

# Spis treści

---

Wykaz skrótów / 13

Wprowadzenie / 21

## Rozdział I

### **Podstawowe pojęcia związane ze świadczeniem usług elektronicznych / 35**

1. WEB 2.0 – druga era internetu / 35
2. Podmioty świadczące usługi elektroniczne / 38
  - 2.1. Użytkownicy (*users*)/dostawcy treści (*content providers*) / 39
  - 2.2. Dostawcy usług internetowych (*internet service providers*) / 39
    - 2.2.1. Dostawcy dostępu (*access providers*) / 40
    - 2.2.2. Dostawcy sieci (*network providers*) / 40
    - 2.2.3. Pośredniczący dostawcy usług (*intermediary service providers – ISP*) / 41
3. Usługa elektroniczna / 41
4. Relacje pomiędzy pojęciami „usługodawca” i „usługobiorca” / 43
  - 4.1. Własność serwerów jako wyznacznik zakresu podmiotowego pojęcia „usługodawca” / 47

## Rozdział II

### **Odpowiedzialność dostawcy usług elektronicznych w świetle ogólnych zasad odpowiedzialności deliktowej / 52**

1. Przestanki odpowiedzialności z tytułu czynów niedozwolonych / 53

2. Zasady odpowiedzialności odszkodowawczej na tle kodeksowych i pozakodeksowych regulacji odpowiedzialności dostawców usług elektronicznych / 58
  - 2.1. Odpowiedzialność na zasadzie winy / 59
    - 2.1.1. Kwalifikacja działalności ISP jako podżeganie, pomocnictwo bądź świadome korzystanie ze szkody wyrządzonej czynem niedozwolonym / 62
  - 2.2. Odpowiedzialność na zasadzie ryzyka / 80
    - 2.2.1. Odpowiedzialność ISP z tytułu naruszenia dóbr osobistych / 82
  - 2.3. Podsumowanie / 87

### Rozdział III

#### **Wyłączenie odpowiedzialności ISP w rozumieniu dyrektywy 2000/31/WE. Analiza porównawcza regulacji prawnych / 88**

1. Harmonizacja europejskich systemów prawa deliktowego / 89
2. Dyrektywy jako środek europeizacji prawa prywatnego, na przykładzie dyrektywy 2000/31/WE / 95
  - 2.1. Implementacja dyrektywy 2000/31/WE / 100
    - 2.1.1. Rezultaty realizowane za pomocą dyrektywy 2000/31/WE / 100
    - 2.1.2. Model harmonizacji przepisów dyrektywy 2000/31/WE w zakresie odpowiedzialności ISP przyjęty w Niemczech / 103
    - 2.1.3. Model harmonizacji przepisów dyrektywy 2000/31/WE w zakresie odpowiedzialności ISP przyjęty w Polsce / 110
  - 2.2. Wykładnia krajowych przepisów implementujących dyrektywę 2000/31/WE / 114
3. Podstawowe założenia regulacji u.ś.u.d.e. i TMG oraz ich wpływ na praktykę stosowania preferencyjnego mechanizmu odpowiedzialności ISP / 121
  - 3.1. Horyzontalny charakter regulacji / 122
  - 3.2. Wyłączenia – wyszukiwarki i hiperlinki / 126
  - 3.3. Stopniowanie przesłanek wyłączenia odpowiedzialności / 128
  - 3.4. Metodologia stosowania przepisów u.ś.u.d.e. w zakresie mechanizmu wyłączenia odpowiedzialności ISP / 130
    - 3.4.1. Niemieckie teorie filtra / 132

- 3.4.2. Konkurencyjne koncepcje G. Spindlera, U. Siebera oraz T. Stadlera / **134**
- 3.4.3. Podsumowanie – test odpowiedzialności ISP / **136**
- 3.5. Wykonalność usunięcia lub zablokowania dostępu / **138**
- 3.6. Zwolnienie ISP z obowiązków kontrolnych / **141**
  - 3.6.1. Brak ogólnego obowiązku monitorowania / **141**
  - 3.6.2. Obowiązek monitorowania w konkretnych przypadkach / **148**
- 3.7. Zakres przedmiotowy mechanizmu wyłączenia odpowiedzialności ISP / **150**
  - 3.7.1. Odpowiedzialność za własne „dane” na gruncie u.ś.u.d.e. / **150**
  - 3.7.2. Rozróżnienie informacji „własnych” i „cudzych” na gruncie TMG / **151**
  - 3.7.3. Przejęcie informacji przez ISP / **154**
- 4. Transpozycja rezultatów dyrektywy 2000/31/WE w zakresie wyłączenia odpowiedzialności dostawców usług zwykłego przesyłu (*mere conduit*) / **163**
  - 4.1. Przesłanki warunkujące wyłączenie odpowiedzialności / **167**
    - 4.1.1. Zakaz samodzielnego inicjowania przesyłu / **169**
    - 4.1.2. Zakaz selekcjonowania odbiorców informacji / **169**
    - 4.1.3. Zakaz wybierania oraz modyfikacji informacji podlegającej przekazywaniu / **170**
    - 4.1.4. Umysłne działanie usługodawcy *mere conduit* / **171**
    - 4.1.5. Automatyczne, pośrednie i krótkotrwałe przechowywanie informacji w ramach zwykłego przekazu / **172**
- 5. Transpozycja rezultatów dyrektywy 2000/31/WE w zakresie wyłączenia odpowiedzialności dostawców usług *cachingu* / **173**
  - 5.1. Czas trwania tymczasowego zapisu / **177**
  - 5.2. Przesłanki wyłączenia odpowiedzialności ISP za świadczenie usług *cachingu* / **178**
    - 5.2.1. Zapewnienie identyczności informacji na serwerze *cache* z informacją źródłową / **179**
    - 5.2.2. Umożliwianie dostępu do danych oraz ich aktualizacji / **180**
    - 5.2.3. Pozyskiwanie danych o korzystaniu z informacji / **183**
    - 5.2.4. Obowiązek usunięcia informacji, która została usunięta z serwera źródłowego / **184**

- 5.2.5. Obowiązek usunięcia informacji na polecenie sądu lub innego organu (odesłanie) / 186
- 5.2.6. Współpraca lub stosunek zależności pomiędzy ISP a usługobiorcą na gruncie § 9 TMG / 187
- 6. Transpozycja rezultatów dyrektywy 2000/31/WE w zakresie wyłączenia odpowiedzialności dostawców usług *hostingu* / 188
  - 6.1. Szczegółowe wytyczne dla usługi przechowywania danych wynikające z dyrektywy 2000/31/WE / 189
  - 6.2. Przesłanki wyłączenia odpowiedzialności *host-service providerów* / 191
    - 6.2.1. Świadomość bezprawności jako przesłanka wyłączenia odpowiedzialności HSP / 192
    - 6.2.2. Niezwłoczne podjęcie działań przez HSP / 210
  - 6.3. Odpowiedzialność HSP z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy w razie usunięcia lub zablokowania dostępu do informacji / 211
    - 6.3.1. Specyficzna regulacja na gruncie art. 14 ust. 2 i 3 u.ś.u.d.e. / 214
  - 6.4. Stosunek podległości lub kontroli pomiędzy HSP a usługobiorcą (*content providerem*) / 217

## Rozdział IV

### **Kwalifikacja odpowiedzialności ISP w praktyce sądowej, na przykładzie operatorów portali aukcyjnych / 221**

- 1. Kwestia wstępna – usługa aukcji elektronicznych oraz jej kwalifikacja prawna w nomenklaturze wynikającej z dyrektywy 2000/31/WE / 222
  - 1.1. Funkcjonowanie internetowych serwisów aukcyjnych / 223
  - 1.2. Usługi świadczone w ramach serwisów wirtualnych targowisk / 225
    - 1.2.1. Aukcja właściwa / 226
    - 1.2.2. Usługi towarzyszące / 226
    - 1.2.3. Usługi otaczające / 227
    - 1.2.4. Usługi ochronne / 228
  - 1.3. Kwalifikacja prawna usług aukcji elektronicznej według dyrektywy 2000/31/WE / 232
- 2. Francja / 235
- 3. Belgia / 243

|                                                                                          |     |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|
| 4. Niemcy /                                                                              | 245 |     |
| 4.1. Orzecznictwo Federalnego Trybunału Najwyższego /                                    | 246 |     |
| 4.2. Wpływ orzecznictwa BGH na sądy niższych instancji /                                 | 259 |     |
| 4.3. Orzecznictwo BGH w sprawach <i>Internet-Versteigerung</i><br>w poglądach doktryny / | 267 |     |
| 4.4. Podsumowanie i ocena /                                                              | 269 |     |
| 5. Anglia /                                                                              | 272 |     |
| 6. Stany Zjednoczone /                                                                   | 274 |     |
| 7. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej /                                          | 280 |     |
| Zakończenie /                                                                            |     | 287 |
| Bibliografia /                                                                           |     | 303 |